

Unterschiede und Besonderheiten wichtiger kollegialer Entscheidungswerkzeuge

Entscheidungswerkzeug	Fokus	Veto*-Option	Objekt (Menge)	Teilnehmer (max. phys./elektr.)	Dauer	Moderation	Besonderheit
Aus der Mitte wählen	Ressourcen qualitativ optimieren	Möglich	Personen (n aus m)	3 – 20 (50 / 0)	0:01 – 0:05	Sehr einfach	Versuchsweise, Abbruch nach 5 Min.
Kollegiale Rollenwahl (Soziokratische Rollenwahl)	Ressourcen qualitativ optimieren	Nein	Personen (n aus m)	2 – 20 (40 / 80)	0:10 – 0:30	Einfach	Positives Feedback, breitere Machtverteilung
Widerstandsabfrage (Systemisches Konsensieren)	Einwände quantitativ minimieren	Möglich	Inhalte (1 aus n zzgl. Ist-Situation)	1 – 15 (40 / n)	0:01 – 0:15	Einfach	Einfachheit
Kollegiale Einwandintegration (Soziokratischer Konsent)	Einwände inhaltlich minimieren	Ja	Inhalt (ja/nein)	2 – 11 (20 / 0)	0:20 – 1:10	Anspruchsvoll	Hohe Entscheidungsqualität, Akzeptanz
Themenzentrierte Einwandintegration (TZI)	Einwände inhaltlich minimieren	Nein	Inhalt (ja/nein)	12 – 250 (250 / 0)	0:40 – 1:30	Aufwändig	Für große Gruppen
Konsultativer Fallentscheid (Konsultativer Einzelentscheid)	Einwände inhaltlich minimieren	Nein	Entscheidungsauftrag + Person (1)	1 (3 / 0)	<u>Tage – Wochen</u>	Mittel – anspruchsvoll	Effizient für kontroverse und anspruchsvolle Entscheidungen
Entscheidungsrat (Dynamic Facilitation)	Weisheit einer Gruppe nutzen	Nein	Inhalt (1 Thema)	4 – 10 (12 / 0)	<u>Stunden – Tage</u>	Anspruchsvoll	Ausgewogene und reife Lösungen für große Organisationen
Universelles Entscheidungsverfahren	Einwände quantitativ minimieren	Spezifisch pro Option möglich	Inhalte, Personen, Verfahren (n aus m)	2 – 15 (40 / n)	0:03 – 0:15	Einfach	Universalität, gut für Team-Board (Führungsmonitor)
Zustimmungsabfrage (Mehrfach-Bepunktung)	Zustimmung quantitativ maximieren	Nein	Personen oder Inhalte (1 aus n)	2 – 40 (60 / n)	0:10 – 0:30	Einfach	Einfachheit
Mehrheitsentscheidung (Einfach-Bepunktung)	Zustimmung quantitativ maximieren	Nein	Personen oder Inhalte (1 aus n)	2 – 60 (150 / n)	0:10 – 0:30	Einfach	<u>Mäßige bis geringe Akzeptanz</u>